Procura della Repubblica presso il Tribunale Parma

Ordine di servizio n° 59/2025

Oggetto: Presa di servizio dei Sostituti Procuratori Nicola Conte, Andrea Taccari e LudovicoValotti – Costituzione dei ruoli

Il Procuratore della Repubblica

premesso che:

- in data 18.12.2025 hanno preso servizio, presso la Procura di Parma, i Magistrati Nicola Conte, Andrea Taccari e Ludovico Valotti;
- con ordine di servizio n. 27/2025 del 24.06.2025 è stata disposta la riorganizzazione dei *gruppi di lavoro*, comprendendovi anche i nuovi colleghi, ed in particolare:
  al **gruppo 1**, a domanda -in aggiunta ai colleghi Sara Faina e Fabrizio Pensa- sono stati assegnati i colleghi Cecilia Baravelli e Nicola Conte;
  al **gruppo 2**, a domanda -in aggiunta ai colleghi Andrea Bianchi e Domenico Galli- sono stati assegnati i colleghi Nicola Conte, Andrea Taccari e Ludovico Valotti;
  al **gruppo 3** -in aggiunta ai colleghi Sara Faina e Domenico Galli- sono stati assegnati i colleghi Federico Silvestri e Ludovico Valotti (a domanda), nonchè Andrea Taccari (di ufficio);
  al **gruppo 4**, a domanda -in aggiunta ai colleghi Cecilia Baravelli ed Andrea Bianchi- sono stati assegnati i colleghi Fabrizio Pensa e Federico Silvestri;

ritenuto che:

- quanto agli aspetti logistici, nell'ordine i colleghi possono trovare la seguente sistemazione: Conte, piano II, stanza ex Arienti; Taccari, piano I, stanza ex Dal Monte; Valotti, piano I, stanza ex Vallario, con riserva di separate indicazioni per le dotazioni informatiche;
- quanto alle attività di segreteria, riserva a separato provvedimento a firma congiunta con il Dirigente Amministrativo la rideterminazione dei rapporti tra Magistrati e personale di segreteria;
- quanto all'abbinamento con la Polizia Giudiziaria, riserva a separato provvedimento, che tenga conto delle attuali limitazioni di organico e del prossimo arrivo di altri agenti/fficiali di P.G.;

ritenuto che:

- quanto alla partecipazione alle udienze, i colleghi sono stati già inseriti nel prospetto di gennaio 2026;
- quanto alla partecipazione ai turni (esterno, supplenza, civile) con ordine di servizio n. 58/2025 del 12.12.2025 si è evidenziata l'inopportunità di un inserimento dei predetti nei turni in esame, prevedendo un primo periodo di *affiancamento* ai Magistrati già in servizio;
- quanto alle indagini preliminari, con il presente atto si provvede alla assegnazione, a ciascuno dei tre Magistrati, di fascicoli iscritti nei vari modelli (21, 44, 45, 21 bis), attingendo sia ai ruoli residui dei Magistrati di recente trasferiti ad altra sede (Arienti e Vallario) sia ai ruoli degli altri colleghi già in servizio;
- quanto alla partecipazione alla assegnazione automatica dei nuovi fascicoli, si fa riserva di provvedere dopo che si sarà provveduto alla materiale riassegnazione dei fascicoli di cui al punto precedemte, essendo necessari specifici tempi tecnici -con il coinvolgimento del Cisia di Bologna- per l'avvio di tale procedura, con la quale si potrà dare completa e definitiva attuazione all'ordine di servizio sulla assegnazione dei Magistrati ai gruppi di lavoro;

ritenuto che, quanto alla costituzione dei ruoli:

- la *Circolare sull'organizzazione delle Procure*, nella versione di cui alla nota prot. P11520/2025 del 7.7.2025, all'art. 16, comma 1, prevede testualmente che *"nelle ipotesi di vacanza di uno dei ruoli, il Procuratore della Repubblica, salva la possibilità di ricorrere agli strumenti previsti dal comma successivo, può disporre la redistribuzione del ruolo rimasto vacante"* ed è questa la fase in cui si può

dare concreta attuazione a tale principio (dopo le parziali riassegnazioni al collega Silvestri, che ha preso servizio a settembre 2025);

- preliminare ad ogni ulteriore operazione appare l'individuazione del numero dei fascicoli che andranno a costituire i *ruoli* dei colleghi Conte, Taccari e Valotti, distinguendo la competenza *generica* dalla competenza *specialistica*, in maniera da garantire il massimo equilibrio possibile tra tutti;
- ai fini della costituzione del *ruolo*, un parametro di riferimento è costituito dal paragrafo 5/5 del vigente *progetto organizzativo 2021*, nella parte in cui si prevede:

> 5/5) - L'assegnazione di fascicoli a colleghi nuovi
> I magistrati, di prima nomina o per trasferimento, vengono inseriti a domanda nei gruppi di lavoro a copertura del/i posto/i vacante/i.
> In caso di domande per lo stesso posto, vengono valutate le pregresse esperienze e, a parità, prevale l'anzianità di servizio.
> Al fine di costituire il *ruolo*, al nuovo magistrato vengono riassegnati fascicoli (modello 21, modello 44, modello 45) di competenza specialistica in numero corrispondente alla media dei fascicoli assegnati ai magistrati del gruppo ed altresì fascicoli (modello 21, modello 44, modello 45) di competenza generica in numero corrispondente alla media dei fascicoli assegnati ai magistrati dell'ufficio, escludendo la pendenza più alta e quella più bassa.
> In ordine alla individuazione dei fascicoli da riassegnare:
> - quanto a quelli di competenza specialistica, una volta determinato, a cura del Procuratore, il numero complessivo dei fascicoli da riassegnare, ciascun magistrato del gruppo individuerà, nell'ambito del proprio ruolo, la propria quota di fascicoli da riassegnare, attingendo per metà ai fascicoli più datati e per altra metà a quelli più recenti, escludendo quelli prossimi alla definizione o in avanzato stato delle indagini;
> - quanto a quelli di competenza la generica, una volta determinato, a cura del Procuratore, il numero complessivo dei fascicoli da riassegnare, ciascun magistrato individuerà, nell'ambito del proprio ruolo, la propria quota di fascicoli da riassegnare secondo criteri e modalità indicati nel punto precedente.

- per le finalità di cui innanzi, sono state effettuate alcune attività preliminari, ed in particolare:
  1) nel corso della riunione del 15.12.2025 Sostituti si sono pronunziati sulle modalità attraverso le quali addivenire alla costituzione dei ruoli dei tre nuovi magistrati, prospettando l'utilità di non avvalersi delle statistiche ufficiali da *Consolle*, in quanto in esse sono ricompresi molti fascicoli definiti dai magistrati, ma ancora giacenti in segreteria per adempimenti di quest'ultima;
  2) a richiesta dello scrivente, in data 17.12.2025 il Direttore dott.ssa Rodinò ha presentato un prospetto con le giacenze reali per ciascuno dei modelli, e ciò consente di predisporre un provvedimento maggiormente aderente alla realtà, dal momento che sono stati espunti dal dato statistico relativo ai fascicoli *pendenti* tutti quei fascicoli che, in realtà, erano stati definiti dal Magistrato e che apparivano ancora tra i *pendenti* in attesa degli adempimenti di segreteria; di seguito il prospetto, denominato **Tabella n. 1**:

TABELLA N. 1

Magistrato	Modello 21	Modello 21 bis	Modello 44	Modello 45
Baravelli	655	146	323	66
Bianchi	602	197	236	90
Faina	657	109	243	64
Galli	775	200	331	164
Pensa	606	212	277	85
Silvestri	657	18	137	73
Arienti	108	98	13	56
Vallario	352	158	261	91
Totali	**4412**	**1138**	**1821**	**689**

Ritenuto che:

(a) Sulla scorta del richiamato *progetto organizzativo* e di quanto peraltro già fatto in analoghe occasioni precedenti, il *ruolo medio* sarà calcolato:

1) sommando -per ciascun modello (21, 21 bis, 44, 45)- le pendenze di tutti i Magistrati ma, per dare maggiore equilibrio e per non gravare eccessivamente i colleghi Conte-Taccari-Valotti, dalla base di calcolo saranno scartati la pendenza più alta e la pendenza più bassa;
2) la somma ottenuta verrà suddivisa per il numero di Magistrati tra i quali la somma dei fascicoli andrebbe idealmente distribuita [1], così ottenendo il *ruolo medio* che ciascun Magistrato dovrebbe avere, e tale risultato finale costituirà il *ruolo* che dovrà essere assegnato a ciascuno dei colleghi innanzi citati;
3) una volta ottenuto il *ruolo medio*, per ciascuno dei modelli, nell'ambito di questo numero totale, andranno distinti i fascicoli di competenza *specialistica* da quelli di competenza *generica* [2] (cfr. *infra* per i dettagli);
4) al fine di individuare il numero di fascicoli di competenza *specialistica* rispetto a quelli di *generica* - tenuto conto di quanto disposto in occasione della assegnazione del ruolo alla collega Baravelli (OdS nn. 41, 42, 47 e 48/2024) e del dibattito interno- appare necessaria una previa verifica in *Consolle* delle *sopravvenienze*, che tenga conto del numero dei fascicoli di nuova iscrizione di competenza *specialistica* rispetto al totale delle nuove iscrizioni, in maniera da individuare -per ciascuno dei modelli di interesse (21, 44 e 45)- la percentuale di *specialistica* rispetto alle sopravvenienze, e così utilizzare tale percentuale ai fini della distinzione -nel costituire i *ruoli* dei colleghi nuovi- tra *specialistica* e *generica*;
5) affinchè il dato abbia un certo grado di attendibilità e di significatività, la verifica viene fatta attingendo ad un periodo ampio, che può essere individuato nell'arco temporale dall'1.1.2024 al 17.12.2025 (giorno precedente alla presa di servizio dei colleghi Conte, Taccari e Valotti);

(b) stabilito, in astratto, il numero dei fascicoli da assegnare a ciascuno dei tre colleghi interessati, per l'individuazione in concreto di detti fascicoli si attingerà:

b/1) quanto alla ***generica***, in via preliminare ai residui ruoli dei colleghi Arienti e Vallario; successivamente ai ruoli dei colleghi già in servizio a Parma;

b/2) quanto alla ***specialistica***, in considerazione dei gruppi nei quali ciascuno dei nuovi colleghi è stato inserito (**Gruppo 1**: Conte; **Gruppo 2**: Conte, Taccari, Valotti; **Gruppo 3**: Taccari, Valotti), in via preliminare ai ruoli dei colleghi Arienti e Vallario; successivamente ai ruoli dei colleghi già in servizio a Parma;

tutto quanto sin qui premesso, richiamati i dati indicati nella tabella innanzi riportata, si passa alla individuazione del *ruolo medio* per ciascun modello (parte prima), per poi passare alla suddivisione tra *generica* e *specialistica* (parte seconda) ed infine alle modalità concrete di individuazione dei fascicoli da assegnare ai colleghi Conte, Taccari e Valotti (parte terza).

PARTE PRIMA – L'INDIVIDUAZIONE DEL "RUOLO MEDIO"

MODELLO 21

Per calcolare il *ruolo medio*, occorre effettuare una serie di passaggi, ulteriori rispetto a quelli effettuati nell'OdS n. 47/2025 (calcolo del ruolo-Silvestri), partendo dai dati della tabella n. 1.

Infatti nella tabella n. 1 sono riportate le pendenze Arienti e Vallario, ma trattandosi di ruoli *congelati*, non possono essere tenuti presenti ai fini della individuazione del ruolo più alto e di quello più basso; e tuttavia, il numero di fascicoli in questione va ovviamente calcolato, perché esso contribuisce a formare il dato complessivo delle pendenze effettive.

Viene dunque predisposta una ulteriore tabella (**Tabella n. 2**), con diverse colonne.

Colonna 1: sono riportati tutti i Magistrati interessati ai vari movimenti.

Colonna 2: sono nuovamente riportate le pendenze effettive per ciascun Magistrato.

Colonna 3: occorre idealmente aggiungere, al numero di pendenze di ciascun magistrato, una cifra che corrisponda alla quota pro-capite dei ruoli Arienti e Vallario; in sostanza si tratta di sommare le pendenze Arienti (85) e Vallario (331) e suddividere il totale così ottenuto (416) tra i sei Magistrati già in servizio, ottenendo una cifra (69,3), che costituisce la quota individuale che deve aggiungersi a quella di partenza.

---

[1] La somma per ciascuno dei modelli verrà fatta dunque con riferimento a cinque Magistrati -essendo stati espunti dalla base del calcolo i ruoli numericamente più consistenti e meno consistenti- e poi la divisione verrà fatta per il numero 6, in quanto ai cinque Magistrati considerati per la somma andrà aggiunta una sesta unità, rappresentata dal collega Silvestri.

[2] Questa suddivisione non opera per i modelli 21 bis, per i quali non c'è competenza *specialistica*.

Colonna 4: Per ciascun Magistrato alla pendenza effettiva (colonna 2) si aggiunge (idealmente) la quota supplementare pari a 69,3; il totale corrisponde nella sostanza alla somma di cui alla colonna 2.
Colonna 5: occorre eliminare dalla base di calcolo il numero più alto (851,66: Galli) ed il numero più basso (678,66: Bianchi), e così si ottiene un nuovo totale (**2852,2: ultimo rigo**).

oooo

A questo punto, al fine di ottenere il ***ruolo medio***, occorre suddividere tale totale (2852,2) per 4 (numero dei Magistrati che hanno contribuito a determinarlo) e poi moltiplicare il risultato per 6 (numero dei Magistrati effettivi cui si riferiscono le pendenze); alla fine, il risultato ottenuto va diviso per i 9 Magistrati che costituiscono l'organico reale a far data dal 18.12.2025: e dunque:

(a) 2852,2 : 4= 713,05
(b) 713,05 x 6= 4278,3
(c) 4278,3: 9= **475,36**

In definitiva, dunque, il *ruolo medio* di ciascun Magistrato è 475,36 (arrotondato a **475**) e tale è il numero di fascicoli modello 21 che sarà assegnato ai colleghi Conte, Taccari e Valotti.

TABELLA N. 2

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5
Magistrato	Pendenza Effettiva	Quota aggiuntiva	Totale Colonna 2+3	Pendenza ruolo medio
Baravelli	655	69,3	724,3	724,3
Bianchi	602	69,3	672,3	0
Faina	657	69,3	726,3	726,3
Galli	775	69,3	844,3	0
Pensa	606	69,3	675,3	675,3
Silvestri	657	69,3	726,3	726,3
Arienti	85	0	0	0
Vallario	331	0	0	0
Conte	0	0	0	0
Taccari	0	0	0	0
Valotti	0	0	0	0
Totale	**4368**	**415.8**	**4368.8**	**2852.2**

MODELLO 44

Va seguito lo stesso iter del modello 21.
Viene dunque predisposta una ulteriore tabella (**Tabella n. 3**), con diverse colonne (cfr. *infra*).
Colonna 1: sono riportati tutti i Magistrati interessati ai vari movimenti.
Colonna 2: sono nuovamente riportate le pendenze effettive per ciascun Magistrato.
Colonna 3: occorre idealmente aggiungere, al numero di pendenze di ciascun magistrato, una cifra che corrisponda alla quota pro-capite dei ruoli Arienti e Vallario; in sostanza si tratta di sommare le pendenze Arienti (13) e Vallario (261) e suddividere il totale così ottenuto (274) tra i sei Magistrati già in servizio, ottenendo una cifra (45,66), che costituisce la quota individuale che deve aggiungersi a quella di partenza.
Colonna 4: Per ciascun Magistrato alla pendenza effettiva (colonna 2) si aggiunge (idealmente) la quota supplementare pari a 45,66; il totale corrisponde nella sostanza alla somma di cui alla colonna 2.
Colonna 5: occorre eliminare dalla base di calcolo il numero più alto (376,66: Galli) ed il numero più basso (182,66: Silvestri), e così si ottiene un nuovo totale (**1261,64: ultimo rigo**).

oooo

A questo punto, al fine di ottenere il *ruolo medio*, occorre suddividere tale totale (1261,64) per 4 (numero dei Magistrati che hanno contribuito a determinarlo) e poi moltiplicare il risultato per 6 (numero dei Magistrati effettivi cui si riferiscono le pendenze); alla fine, il risultato ottenuto va diviso per i 9 Magistrati che costituiscono l'organico reale a far data dal 18.12.2025: e dunque:

(a) 1261,64: 4= 315,41
(b) 315,41 x 6= 1892,46
(c) 1892,46: 9= **210,27**

In definitiva, dunque, il *ruolo medio* di ciascun Magistrato è 210,27 (arrotondato a **210**) e tale è il numero di fascicoli modello 44 che sarà assegnato ai colleghi Conte, Taccari e Valotti.

TABELLA N. 3

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5
Magistrato	Pendenza Effettiva	Quota aggiuntiva	Totale Colonna 2+3	Pendenza ruolo medio
Baravelli	323	45,66	368.66	737.32
Bianchi	236	45,66	281.66	563.32
Faina	243	45,66	243	486
Galli	331	45,66	376,66	0
Pensa	277	45,66	322,66	645,32
Silvestri	137	45,66	182,66	0
Arienti	13	0	0	0
Vallario	261	0	0	0
Conte	0	0	0	0
Taccari	0	0	0	0
Valotti	0	0	0	0
Totale	**1821**	**228.3**	**1775,3**	**2431,96**

MODELLO 45

Va seguito lo stesso iter del modello 21 e del modello 44.
Viene dunque predisposta una ulteriore tabella (**Tabella n. 4**), con diverse colonne.
Colonna 1: sono riportati tutti i Magistrati interessati ai vari movimenti.
Colonna 2: sono nuovamente riportate le pendenze effettive per ciascun Magistrato.
Colonna 3: occorre idealmente aggiungere, al numero di pendenze di ciascun magistrato, una cifra che corrisponda alla quota pro-capite dei ruoli Arienti e Vallario; in sostanza si tratta di sommare le pendenze Arienti (56) e Vallario (91) e suddividere il totale così ottenuto (147) tra i sei Magistrati già in servizio, ottenendo una cifra (24,5), che costituisce la quota individuale che deve aggiungersi a quella di partenza.
Colonna 4: Per ciascun Magistrato alla pendenza effettiva (colonna 2) si aggiunge (idealmente) la quota supplementare pari a 24,5; il totale corrisponde nella sostanza alla somma di cui alla colonna 2.
Colonna 5: occorre eliminare dalla base di calcolo il numero più alto (188,5: Galli) ed il numero più basso (88,5: Faina), e così si ottiene un nuovo totale (**412: ultimo rigo**).

°°°°

A questo punto, al fine di ottenere il *ruolo medio*, occorre suddividere tale totale (412) per 4 (numero dei Magistrati che hanno contribuito a determinarlo) e poi moltiplicare il risultato per 6 (numero dei Magistrati effettivi cui si riferiscono le pendenze); alla fine, il risultato ottenuto va diviso per i 9 Magistrati che costituiscono l'organico reale a far data dal 18.12.2025: e dunque:

(a) 412 : 4= 103
(b) 103 x 6= 618
(c) 618: 9= **68,66**

In definitiva, dunque, il *ruolo medio* di ciascun Magistrato è 68,66 (arrotondato a **68**) e tale è il numero di fascicoli modello 45 che sarà assegnato ai colleghi Conte, Taccari e Valotti.

TABELLA N. 4

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5
Magistrato	Pendenza Effettiva	Quota aggiuntiva	Totale Colonna 2+3	Pendenza ruolo medio
Baravelli	66	24,5	66	132
Bianchi	90	24,5	114.5	229
Faina	64	24,5	88.5	0
Galli	164	24,5	188.5	0
Pensa	85	24,5	109.5	219
Silvestri	73	24,5	97.5	195
Arienti	56	0	0	0

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5
Vallario	91	0	0	0
Conte	0	0	0	0
Taccari	0	0	0	0
Valotti	0	0	0	0
Totale	**689**	**122.5**	**664.5**	**775**

MODELLO 21 BIS

Va seguito lo stesso iter del modello 21.
Viene dunque predisposta una ulteriore tabella (**Tabella n. 5**), con diverse colonne (cfr. *infra*).
Colonna 1: sono riportati tutti i Magistrati interessati ai vari movimenti.
Colonna 2: sono nuovamente riportate le pendenze effettive per ciascun Magistrato.
Colonna 3: occorre idealmente aggiungere, al numero di pendenze di ciascun magistrato, una cifra che corrisponda alla quota pro-capite dei ruoli Arienti e Vallario; in sostanza si tratta di sommare le pendenze Arienti (98) e Vallario (158) e suddividere il totale così ottenuto (256) tra i sei Magistrati già in servizio, ottenendo una cifra (42,66), che costituisce la quota individuale che deve aggiungersi a quella di partenza.
Colonna 4: Per ciascun Magistrato alla pendenza effettiva (colonna 2) si aggiunge (idealmente) la quota supplementare pari a 42,66 (arrotondata a 42 ed a 43); il totale corrisponde nella sostanza alla somma di cui alla colonna 2.
Colonna 5: occorre eliminare dalla base di calcolo il ruolo più basso (Silvestri: 60) e quello più alto (Pensa: 255), per cui il totale passa da 1138 a **822 (cfr. ultimo rigo)**.

oooo

A questo punto, al fine di ottenere il *ruolo medio*, occorre suddividere tale totale (822) per 4 (numero dei Magistrati che hanno contribuito a determinarlo) e poi moltiplicare il risultato per 6 (numero dei Magistrati effettivi cui si riferiscono le pendenze); alla fine, il risultato ottenuto va diviso per i 9 Magistrati che costituiscono l'organico reale a far data dal 18.12.2025: e dunque:

(d) 822: 4= 205,5
(e) 205,5 x 6= 1233
(f) 1233: 9= **137**

In definitiva, dunque, il *ruolo medio* di ciascun Magistrato è **137** e tale è il numero di fascicoli modello 21 bis che sarà assegnato ai colleghi Conte, Taccari e Valotti.

Colonna 6: Nella colonna 6 vanno inseriti fascicoli che ciascuno dei Magistrati già in servizio dovrà cedere ai colleghi Conte, Taccari e Valotti. A tal fine:

- occorre moltiplicare la quota *pro-capite* (137) per 3 e si ottiene il n. **411**;
- questo totale sarà costituito, in parte, dai fascicoli Arienti (98) e Vallario (158), per un totale di 256 fascicoli; in parte dai fascicoli in carico agli altri colleghi, pari a 411-256= **155** fascicoli;
- il totale di 155 va suddiviso per i sei magistrati *vecchi*; quindi: 155: 6 = 25,8 e tale sarebbe la quota che ciascuno dei 6 magistrati dovrebbe cedere; e tuttavia, poichè Silvestri ha solo 18 fascicoli, la differenza di 7 fascicoli va *spalmata* tra gli altri, per cui per il primo Magistrato vengono detratti **25 fascicoli**; agli altri 5 vengono detratti **26 fascicoli**; e tali cifre vengono riportate in colonna 6.

Colonna 7: Nella colonna 7 vengono riportati:

- i fascicoli che, per ciascun Magistrato, residuano mediante la sottrazione di fascicoli tra la colonna 2 e la colonna 6 (vi sono anche Arienti e Vallario, che ovviamente cedono tutti i fascicoli) [3];
- i colleghi Conte, Taccari e Valotti, per ciascuno dei quali vengono inseriti i 137 fascicoli *pro capite*.

Il totale è di **1138** fascicoli, che corrisponde al totale della colonna 2 ed altresì della colonna 4.

TABELLA N. 5

[3]Silvestri parte da soli 18 fascicoli, che vengono tutti ceduti; i restanti 8 fascicoli vengono "recuperati" col sottrarre un fascicolo in meno agli altri Magistrati in servizio,

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Magistrato	Pendenza Effettiva	Quota aggiuntiva	Totale Colonna 2+3	Pendenza ruolo medio	Fascicoli da detrarre	Totale Colonna 2-6
Baravelli	146	42	188	188	27	120
Bianchi	197	42	239	239	27	170
Faina	109	43	152	152	27	82
Galli	200	43	243	243	28	173
Pensa	212	43	255	0	28	184
Silvestri	18	43	61	0	18	0
Arienti	98	0	0	0	98	0
Vallario	158	0	0	0	158	0
Conte	0	0	0	0	0	137
Taccari	0	0	0	0	0	137
Valotti	0	0	0	0	0	137
Totale	**1138**	**285,32**	**1138**	**822**	**411**	**1138**

TABELLA N. 5 BIS

Colonna 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8	Col. 9	Col 10
Magistrato	Quota Arienti	Quota Vallario	Quota Baravelli	Quota Bianchi	Quota Faina	Quota Galli	Quota Pensa	Quota Silvestri	Totali
Conte	53	33	27	24	0	0	0	0	137
Taccari	53	33	0	3	27	21	0	0	137
Valotti	53	32	0	0	0	7	28	18	137
Totale	**159**	**98**	**27**	**27**	**27**	**28**	**28**	**18**	**411**

TOTALE DEI FASCICOLI DA RIASSEGNARE AI SOSTITUTI CONTE, TACCARI, VALOTTI

In definitiva, dunque, ai colleghi Conte, Taccari e Valotti vanno riassegnati i seguenti fascicoli (salva la distinzione tra *generica* e *specialistica* che viene fatta subito dopo):

- Modello 21: 475 fascicoli
- Modello 44: 210 fascicoli
- Modello 45: 68 fascicoli
- Modello 21 bis: 137 fascicoli

PARTE SECONDA – LA SUDDIVISIONE TRA FASCICOLI DI COMPETENZA *GENERICA* E FASCICOLI DI COMPETENZA *SPECIALISTICA*

In attuazione dei principi indicati in premessa, è stata dunque effettuata una verifica su *Consolle*, dalla quale sono emersi i dati riportati nella tabella che segue (**Tabella n. 6**), a proposito della quale si chiarisce che:

(a) nella **colonna 1** è riportato il modello;
(b) nella **colonna 2** è riportato -per ciascuno dei modelli- il numero complessivo delle sopravvenienze;
(c) nelle **colonne 3, 4, 5 e 6** sono riportate le sopravvenienze, riferite rispettivamente ai gruppi 1, 2, 3 e 4;
(d) nelle **colonne 7 e 8** sono riportate le sopravvenienze totali, rispettivamente della *specialistica* (colonna 7) e della *generica* (colonna 8):

TABELLA N° 6

Modello	Sopravvenienze (totali e di gruppo: 1, 2,3, 4)					Totale Gruppi	Totale generica
	Totali	Gr. 1	Gr. 2	Gr. 3	Gr. 4		
Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8
Modello 21	12350	596	572	1879	648	3695	8655
Modello 44	5194	213	44	185	471	913	4281
Modello 45	3719	222	250	968	65	1505	2214

oooo

Per calcolare il **rapporto percentuale tra *generica* e *specialistica***, occorre considerare che l'incidenza numerica della *specialistica* varia a seconda dei gruppi, nel senso che non tutti i gruppi hanno il medesimo numero di fascicoli, tanto che -ai fini dell'equilibrio numerico tra i Magistrati- la *generica* ha il compito di compensare tra di loro le oscillazioni della *specialistica*.

Ne consegue che, fermo restando il numero complessivo dei fascicoli da riassegnare ai colleghi come da *media* individuata (475 modelli 21; 210 modelli 44; 68 modelli 45), l'articolazione interna di questi totali varierà a seconda del *peso* che avrà avuto la *specialistica*.

Per calcolare in concreto il numero dei fascicoli di *generica* e di *specialistica* da riassegnare ai colleghi nuovi, occorre individuare l'incidenza percentuale della *specialistica* sulla generica; per ragioni di equità e per evitare squilibri, tale calcolo non può essere fatto semplicisticamente allo stesso modo per tutti, ma occorre tener conto della circostanza che la *specialistica* di Conte è costituita dai gruppi 1 e 2, mentre la *specialistica* di Taccari e Valotti è costituita dai gruppi 2 e 3.

Pertanto, il parametro di riferimento sono sempre le sopravvenienze cristallizzate nella tabella n. 6, e tali dati vengono utilizzati ai fini del calcolo; **i risultati ottenuti saranno poi utilizzati per stabilire in concreto le quote di *generica* e di *specialistica* spettanti a ciascuno.**

E' stata dunque elaborata una tabella n. 7 per sviluppare tali calcoli; in detta tabella -dopo i modelli in colonna 1- nelle colonne 2-7 vi sono i calcoli riferiti ai gruppi 1 e 2 (Conte), mentre nelle colonne 8-13 vi sono i calcoli riferiti ai gruppi 2 e 3 (Taccari e Valotti).

Pertanto, per ciascuno dei modelli (21, 44 e 45):

1) nella **colonna 1** sono riportati i modelli (21, 44, 45)
2) nella **colonna 2**, vi è il totale della *generica* che funge da base di calcolo (tabella 6, colonna 2)
3) nella **colonna 3**, è riportato il dato della *specialistica* gruppo 1 (cfr. tabella 6, colonna 3)
4) nella **colonna 4**, è riportato il dato della *specialistica* gruppo 2 (cfr. tabella 6, colonna 4)
5) nella **colonna 5**, è riportata la percentuale della *specialistica* gruppo 1 (rapporto tra colonna 3 e colonna 2)
6) nella **colonna 6**, è riportata la percentuale della *specialistica* gruppo 2 (rapporto tra colonna 4 e colonna 2)
7) nella **colonna 7**, è riportata la percentuale della *generica*
8) nella **colonna 8**, vi è il totale della *generica* che funge da base di calcolo (cfr. tabella 6, colonna 2);
9) nella **colonna 9**, è riportato il dato della *specialistica* gruppo 2 (cfr. tabella 6, colonna 4)
10) nella **colonna 10**, è riportato il dato della *specialistica* gruppo 3 (cfr. tabella 6, colonna 5)
11) nella **colonna 11**, è riportata la percentuale della *specialistica* gruppo 2 (rapporto tra colonna 9 e colonna 8)
12) nella **colonna 12**, è riportata la percentuale della *specialistica* gruppo 3 (rapporto tra colonna 10 e colonna 8)
13) nella **colonna 13**, è riportata la percentuale della *generica:*

TABELLA N. 7

	Gruppi 1-2						Gruppi 2-3					
	Generica	Specialistica gruppo 1	Specialistica gruppo 2	% specialistica gruppo 1	% specialistica gruppo 2	% generica	Generica (colonna 8 – colonne 3 e 6)	Specialistica gruppo 2	Specialistica gruppo 3	% Specialistica gruppo 2	% specialistica gruppo 3	% generica
Col. 1	**col. 2**	**col. 3**	**Col. 4**	**Col. 5**	**Col. 6**	**Col. 7**	**Col. 8**	**Col. 9**	**Col. 10**	**Col. 11**	**Col. 12**	**Col. 13**
Modello 21	12350	596	572	**4,83 %**	**4,63 %**	**90,54 %**	12350	572	1879	**4,63 %**	**15,21 %**	**80,16 %**
Modello 44	5194	213	44	**4,10 %**	**0,85 %**	**95,05 %**	5194	44	185	**0,85 %**	**3,56 %**	**95,59 %**
Modello 45	3718	222	250	**5,97 %**	**6,72 %**	**87,31 %**	3718	250	968	**6,72 %**	**26,04 %**	**67,24 %**

Nella successiva **tabella n. 8** -sulla scorta delle percentuali appena specificate- vengono indicati, per ciascun modello, quanti fascicoli vanno riassegnati ai tre colleghi interessati, distinguendoli tra competenza *generica* e competenza *specialistica*; la tabella è così articolata:

- nella **colonna 1** sono indicati i Magistrati interessati;
- nella **colonna 2** sono indicati i modelli;
- nelle **colonna 3** viene riportato -con riferimento a ciascuno dei tre Magistrati e per ciascuno dei modelli- il numero dei fascicoli da riassegnare, corrispondente al *ruolo medio* di cui si è parlato innanzi;
- nella **colonna 4** e nella **colonna 5** vengono indicati i fascicoli di *specialistica* da riassegnare a ciascuno dei tre Magistrati (a seconda dei gruppi di interesse), calcolati sulla scorta delle percentuali specificate in tabella n. 7, colonne 5-6 (Per Conte) e colonne 11-12 (per Taccari e Valotti);
- nella **colonna 6** viene indicato il totale di *specialistica*, ottenuto sommando i dati delle colonne 4 e 5;
- nella **colonna 7** viene indicato il numero della *generia*, calcolato sulla base delle percentuali specificate in tabella 7, colonna 7 (per Conte) e colonna 13 (per Taccari e Valotti).

TABELLA N. 8						
Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
P.M.	Modello	Totale da riassegnare	N° fascicoli		Totale specialistica	Generica
			Gruppo 1	Gruppo 2		
CONTE	Modello 21	475	23	22	45	430
	Modello 44	210	9	2	11	199
	Modello 45	68	4	5	9	59
	Modello	Totale	N° fascicoli		Totale specialistica	Generica
			Gruppo 2	Gruppo 3		
TACCARI	Modello 21	475	22	73	95	380
	Modello 44	210	2	7	9	201
	Modello 45	68	5	17	22	46
	Modello	Totale	N° fascicoli		Totale specialistica	Generica
			Gruppo 2	Gruppo 3		
VALOTTI	Modello 21	475	22	73	95	380
	Modello 44	210	2	7	9	201
	Modello 45	68	5	17	22	46

PARTE TERZA – L'INDIVIDUAZIONE DEI FASCICOLI DA RIASSEGNARE AI COLLEGHI CONTE – TACCARI - VALOTTI

MODELLO 21

3/a) - Modello 21 – premessa

Per raggiungere gli obiettivi di cui alla tabella n. 8 (475 fascicoli a testa), occorrono 1425 fascicoli (475x3=1425), di cui:

- 23 di gruppo 1;
- 66 di gruppo 2;
- 146 di gruppo 3;
- 0 di gruppo 4;
- 1190 di *generica*.

Dai ruoli Arienti e Vallario risultano astrattamente disponibili per la riassegnazione:

- gruppo 1: 28 fascicoli (Vallario: 1; Arienti: 27), per cui i 5 fascicoli residui saranno riassegnati nel prosieguo
- gruppo 2: 111 fascicoli (Arienti: 34; Vallario: 77), per cui i 45 fascicoli residui saranno riassegnati nel prosieguo
- gruppo 3: 0 fascicoli (per i **146 fascicoli**, si deve attingere ai ruoli del gruppo 3 (Baravelli, Faina, Galli, Silvestri), nella misura di 36 fascicoli ciascuno (Baravelli e Faina) e di 37 fascicoli ciascuno (Galli e Silvestri)
- gruppo 4: 30 fascicoli (Vallario), che saranno riassegnati nel prosieguo, atteso che nessuno dei nuovi Magistrati è stato inserito in tale gruppo

- generica: 247 fascicoli (Vallario: 223; Arienti: 34: cfr. paragrafo 3/f), per cui -per raggiungere la quota di 1190 fascicoli- si deve attingere **a 943 fascicoli** dei Magistrati già in servizio

Per stabilire quanti fascicoli di *generica* **ciascun Magistrato** dovrà cedere, occorre seguire i seguenti passaggi:

a) calcolare i fascicoli necessari allo scopo, e dunque 146 (di gruppo 3) e 943 (di generica) = **1089**
b) suddividere il totale dei fascicoli per i 6 Magistrati cedenti, al fine di individuare il numero complessivo di fascicoli che ciascun Magistrato cederà, e dunque 1089: 6 = **181**
c) detrarre dalla quota individuale di 181 il numero di fascicoli di gruppo 3 eventualmente ceduti. (cfr. **Tabella n. 9**).

Infine, come si vedrà ai successivi sub-paragrafi 3/b), 3/c) e 3/e), dal complesso dei fascicoli-Arienti (85) e dei fascicoli-Vallario (331) vanno detratti 5 fascicoli gruppo 1 (Arienti), 45 fascicoli gruppo 2 (Vallario) e 30 fascicoli gruppo 4 (Vallario), per un totale di 80 fascicoli; per cui alla fine -in relazione al presente provvedimento- Arienti avrà ceduto 80 fascicoli e Vallario ne avrà ceduti 256.

3/b) - Modello 21 – Competenza gruppo 1

L'unico Magistrato interessato è Conte, cui vanno riassegnati -come da tabella n. 8, colonna 4- n. 23 fascicoli di *gruppo 1*, attingendo ai ruoli ex Vallario (1 fascicolo) ed ex-Arienti (22 fascicoli, da individuare, per metà tra quelli più risalenti, e per l'altra metà tra quelli più recenti).
Le riassegnazioni emergono dalla successiva **tabella n. 9, colonna 3.**
Residuano quindi 5 fascicoli-Arienti di gruppo 1, sui quali si provvederà alla fine delle operazioni presenti.

3/c) Modello 21 – Competenza gruppo 2

A ciascuno dei nuovi colleghi vanno riassegnati 22 fascicoli, per un totale di **66 fascicoli.**
Anche per questioni logistiche (Conte occupa la stanza-Arienti ed usufruisce della corrispondente segreteria), la riassegnazione può avvenire nel seguente modo:

- per i 22 fascicoli di Conte si attinge al ruolo Arienti;
- per i 22 fascicoli di Taccari, si attinge ai restanti 12 fascicoli Arienti; per gli altri 10 fascicoli, si attinge al ruolo Vallario;
- per i 22 fascicoli di Valotti, si attinge al ruolo Vallario.

In totale, dunque, Arienti cede 34 fascicoli di gruppo 2, e Vallario ne cede 32.
Le riassegnazioni in esame emergono dalla successiva **tabella n. 9, colonna 4.**
All'esito di queste operazioni, **residuano quindi 45 fascicoli-Vallario di gruppo 2**, sui quali si provvederà alla fine delle operazioni presenti.

3/d) Modello 21 – Competenza gruppo 3

Ai colleghi Taccari e Valotti vanno assegnati 73 fascicoli ciascuno, per un totale di **146 fascicoli.**
Non essendo disponibili fascicoli ex Vallario (tutti già nelle riassegnati), occorre attingere ai ruoli dei colleghi che attualmente compongono il gruppo, ovvero Baravelli, Faina, Galli, Silvestri, che cederanno: Baravelli e Faina, 36 fascicoli ciascuna; Galli e Silvestri, 37 fascicoli ciascuno, per un totale di 146 fascicoli.
Le riassegnazioni in questione emergono dalla **tabella n. 9, colonna 6.**

3/e) Modello 21 – Competenza gruppo 4

Nessuno dei colleghi nuovi è inserito nel gruppo 4, per cui **residuano i 30 fascicoli-Vallario** che saranno riassegnati all'esito delle presenti operazioni.

3/f) – Modello 21 – Competenza generica

Per quanto riguarda i modelli 21 di competenza *generica* (in numero di: 430, Conte; 380, Taccari; 380, Valotti; cfr. tabella 8, colonna 7), trattasi di **1190 fascicoli**, per i quali si attinge:

A) in primo luogo, ai ruoli Vallario ed Arienti; nelle tabelle elaborate da tali colleghi -dedotti i fascicoli pendenti solo per adempimenti di segreteria- sono riportati 189 fascicoli di competenza *generica* (ex Vallario) e 58 fascicoli SDAS (24 Arienti; 34 Vallario), per un totale di 247 fascicoli, che vanno assegnati ai tre colleghi in parti uguali:

Conte: 63 modello 21 + 20 Sdas **totale: 83**
Taccari: 63 modello 21 + 20 Sdas **totale: 82**
Valotti: 63 modello 21 + 20 Sdas **totale: 82**

per un totale di 247 fascicoli.

B) In secondo luogo, ai ruoli dei sei Magistrati in servizio, ciascuno dei quali -come anticipato al paragrafo 3/a)- cede un numero di fascicoli variabile, in ragione dei già ceduti fascicoli di *specialistica*.
Nella **tabella n. 9** di seguito riportata il passaggio appare ben chiarito nelle **colonne n. 5** (dove vi è il totale dei fascicoli ceduti), **n. 6** (dove vi sono i fascicoli di gruppo 3 ceduti) e **n. 7** (ove -per differenza- vi è il totale della *generica* ceduta).
Da evidenziare che, nella **colonna 8**, sono riportati i fascicoli che ciascun Magistrato gestisce, all'esito delle riassegnazioni disposte col presente provvedimento.

TABELLA N. 9							
Col. 1	**Col. 2**	**Col. 3**	**Col. 4**	**Col. 5**	**Col. 6**	**Col. 7**	**Col. 8**
Magistrato	**Pendenza Effettiva**	**Gruppo 1 ceduti**	**Gruppo 2 ceduti**	**Fascicoli ceduti**	**Gruppo 3 ceduti**	**Generica ceduta (colonna 5 – colonna 6)**	**Pendenza post-riassegnazioni (colonna 2 –colonna 7)**
Baravelli	655	0	0	182	36	146	473
Bianchi	602	0	0	182	0	182	420
Faina	657	0	0	182	36	146	476
Galli	775	0	0	181	37	144	594
Pensa	606	0	0	181	0	181	425
Silvestri	657	0	0	181	37	144	476
Arienti	80	22	34	0	0	24	0
Vallario	256	1	32	0	0	223	0
Totale	**4288**	**23**	**66**	**1089**	**146**	**1190**	**0**

Nella **tabella n. 10** è riportata la composizione interna del ruolo dei colleghi Conte, Taccari e Vallario, quanto alla distinzione tra *generica* e *specialistica*.

TABELLA N. 10							
Col. 1	**Col. 2**	**Col. 3**	**Col. 4**	**Col. 5**	**Col. 6**	**Col. 7**	**Col. 8**
Magistrato	**Gruppo 1**	**Gruppo 2**	**Gruppo 3**	**Generica ex Arienti ex Vallario**	**Generica altri PM**	**Totale generica (5 + 6)**	**Totale riassegnati (2+3+4+5+6)**
Conte	23	22	0	83	347	430	475
Taccari	0	22	73	82	298	380	475
Valotti	0	22	73	82	298	380	475
Totali	**23**	**66**	**146**	**247**	**943**	**1190**	**1425**

MODELLO 44

3/f) - Modello 44 – premessa
Per raggiungere gli obiettivi di cui alla tabella n. 8 (210 fascicoli a testa), servono **630 fascicoli** (210x3=630), di cui:

- 9 di gruppo 1;
- 6 di gruppo 2;
- 14 di gruppo 3;
- 0 di gruppo 4;
- 601 di *generica*.

Dai ruoli Arienti e Vallario risultano astrattamente disponibili per la riassegnazione:

- gruppo 1: 6 fascicoli (Arienti), per cui -onde acquisire i **3 fascicoli residui**- occorre attingere ai ruoli dei **colleghi del gruppo 1** (Faina, 1 fascicolo; Pensa, 2 fascicoli);
- gruppo 2: 13 fascicoli (Arienti: 1; Vallario: 12), per cui i **7 fascicoli** residui (13-6=7) saranno riassegnati nel prosieguo

- gruppo 3: 0 fascicoli (per i **14 fascicoli**, si deve attingere ai ruoli del gruppo 3 (Baravelli, Faina, Galli, Silvestri), nella misura di 4 fascicoli ciascuno (Baravelli e Faina) e di 3 fascicoli ciascuno (Galli e Silvestri), per un totale di 14 fascicoli
- gruppo 4: 56 fascicoli (Arienti: 1; Vallario: 55), che saranno riassegnati nel prosieguo, atteso che nessuno dei nuovi Magistrati è stato inserito in tale gruppo
- generica: 187 fascicoli (Vallario: 187; Arienti: 0: cfr. paragrafo 3/e), per cui -per raggiungere la quota di 601 fascicoli- si deve attingere **a 414 fascicoli** (601-187) dei Magistrati già in servizio

Per stabilire quanti fascicoli di *generica* **ciascun Magistrato** dovrà cedere, occorre seguire i seguenti passaggi:

B) calcolare i fascicoli necessari allo scopo, e dunque **3** (di gruppo 1), **14** (di gruppo 3) e **414** (di generica) = **431**
C) suddividere il totale dei fascicoli per i 6 Magistrati cedenti, al fine di individuare il numero complessivo di fascicoli che ciascun Magistrato cederà, e dunque 431: 6 = **71,83** (con arrotondamenti: il primo collega con 71; gli altri con 72)
D) detrarre dalla quota individuale di 71/72 il numero di fascicoli di gruppo 1 e gruppo 3 eventualmente ceduti.
(cfr. **Tabella n. 11**).

Infine, come si vedrà ai successivi sub-paragrafi 3/h) e 3/j), dal complesso dei fascicoli-Arienti (13) e dei fascicoli-Vallario (261) vanno detratti 7 fascicoli gruppo 2 (Vallario) e 56 fascicoli gruppo 4 (Arienti: 1; Vallario: 55), per un totale di 63 fascicoli; per cui alla fine -in relazione al presente provvedimento- Arienti avrà ceduto 12 fascicoli e Vallario ne avrà ceduti 199.

3/g) Modello 44 -Competenza gruppo 1

L'unico Magistrato interessato è Conte, cui vanno riassegnati -come da tabella n. 8, colonna 4- n. **9 fascicoli** di ***gruppo 1***, attingendo al ruolo Arienti (6 fascicoli); per i restanti 3 fascicoli, occorre attingere ai ruoli di colleghi del *gruppo 1* che, ad oggi, sono Faina (1 fascicolo) e Pensa (due fascicoli), da individuare, tra quelli più recenti.
Le riassegnazioni emergono dalla successiva **tabella n. 11, colonna 3.**

3/h) Modello 44 -Competenza gruppo 2

A ciascuno dei nuovi colleghi vanno riassegnati 2 fascicoli, per un totale di **6 fascicoli.**
Anche per questioni logistiche (Conte occupa la stanza-Arienti ed usufruisce della corrispondente segreteria), la riassegnazione può avvenire nel seguente modo:

- per i 2 fascicoli di Conte si attinge al ruolo Arienti (1) fascicolo, ed al ruolo Vallario (1 fascicolo, quello più risalente);
- per i 2 fascicoli di Taccari, si attinge al ruolo Vallario (uno risalente ed uno recente);
- per i 2 fascicoli di Valotti, si attinge al ruolo Vallario (uno risalente ed uno recente).

In totale, dunque, Arienti cede 1 fascicolo di gruppo 2, e Vallario ne cede 5.
Le riassegnazioni in esame emergono dalla successiva **tabella n. 11, colonna 4.**
All'esito di queste operazioni, **residuano quindi 7 fascicoli-Vallario di gruppo 2**, sui quali si provvederà alla fine delle operazioni presenti.

3/i) Modello 44 -Competenza gruppo 3

Ai colleghi Taccari e Valotti vanno assegnati 7 fascicoli ciascuno, per un totale di **14 fascicoli.**
Non essendo disponibili fascicoli ex Vallario (tutti già nelle riassegnati), occorre attingere ai ruoli dei colleghi che attualmente compongono il gruppo, ovvero Baravelli, Faina, Galli, Silvestri, che cederanno: Baravelli e Faina, 4 fascicoli ciascuna; Galli e Silvestri, 3 fascicoli ciascuno, per un totale di 14 fascicoli.
Le riassegnazioni in questione emergono dalla **tabella n. 11, colonna 6.**

3/l) Modello 44 -Competenza gruppo 4

Nessuno dei colleghi nuovi è inserito nel gruppo 4, per cui **residuano i 56 fascicoli Arienti:1; Vallario: 55),** che saranno riassegnati all'esito delle presenti operazioni.

3/k) – Modello 44 – Competenza generica

Per quanto riguarda i modelli 44 di competenza *generica* (in numero di: 199, Conte; 201, Taccari; 201, Valotti; cfr. tabella 8, colonna 7), trattasi di **601 fascicoli**, per i quali si attinge:

A) in primo luogo, al ruolo Vallario; nella tabella elaborata da tale collega -dedotti i fascicoli pendenti solo per adempimenti di segreteria- sono riportati per 187 fascicoli di competenza *generica*, che vanno assegnati ai tre colleghi in parti uguali:

Conte: 62
Taccari: 62
Valotti: 63

per un totale di 187 fascicoli.

B) In secondo luogo, ai ruoli dei sei Magistrati in servizio, ciascuno dei quali -come anticipato al paragrafo 3/f)- cede un numero di fascicoli variabile, in ragione dei già ceduti fascicoli di *specialistica*.
Nella **tabella n. 11** di seguito riportata il passaggio appare ben chiarito nelle **colonne n. 5** (dove vi è il totale dei fascicoli ceduti), **n. 3** (dove vi sono i fascicoli di gruppo 1 ceduti), **n. 6** (dove vi sono i fascicoli di gruppo 3 ceduti) e **n. 7** (ove -per differenza- vi è il totale della *generica* ceduta).
Da evidenziare che, nella **colonna 8**, sono riportati i fascicoli che ciascun Magistrato gestisce, all'esito delle riassegnazioni disposte col presente provvedimento.

TABELLA N. 11

Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8
Magistrato	**Pendenza Effettiva (cfr. tabella 1, col. 3)**	**Gruppo 1 ceduti**	**Gruppo 2 ceduti**	**Fascicoli ceduti**	**Gruppo 3 ceduti**	**Generica ceduta (colonna 5 – colonne 3 e 6)**	**Pendenza post-riassegnazioni (colonna 2 –colonna 7)**
Baravelli	323	0	0	71	4	67	256
Bianchi	236	0	0	72	0	72	164
Faina	243	1	0	72	4	67	176
Galli	331	0	0	72	3	69	193
Pensa	277	2	0	72	0	70	207
Silvestri	137	0	0	72	3	69	68
Arienti	13	6	6	0	0	0	0
Vallario	261	0	0	0	0	0	0
Totale	**1821**	**9**	**66**	**431**	**14**	**414**	**1064**

Nella tabella n. 12 è riportata la composizione interna del ruolo dei colleghi Conte, Taccari e Valotti, quanto alla distinzione tra *generica* e *specialistica*.

TABELLA N. 12

Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8
Magistrato	**Gruppo 1**	**Gruppo 2**	**Gruppo 3**	**Generica ex Vallario**	**Generica altri PM**	**Totale generica (5 + 6)**	**Totale riassegnati (2+3+4+5+6)**
Conte	9	2	0	62	137	199	210
Taccari	0	2	7	62	139	201	210
Valotti	0	2	7	63	138	201	210
Totali	**9**	**6**	**14**	**187**	**414**	**601**	**630**

MODELLO 45

3/l) - Modello 445– premessa

Per raggiungere gli obiettivi di cui alla tabella n. 8 (59 fascicoli a testa), servono **177 fascicoli** (59x3=157), di cui:

- 4 di gruppo 1;
- 15 di gruppo 2;
- 34 di gruppo 3;
- 0 di gruppo 4;
- 151 di *generica*.

Dai ruoli Arienti e Vallario risultano astrattamente disponibili per la riassegnazione:

- gruppo 1: 2 fascicoli (Arienti), per cui -onde acquisire i **2 fascicoli residui**- occorre attingere ai ruoli dei **colleghi del gruppo 1** (Faina, 1 fascicolo; Pensa, 1 fascicolo);
- gruppo 2: 147 fascicoli (Arienti: 55; Vallario: 92), per cui i **132 fascicoli** residui (147-15=) saranno riassegnati nel prosieguo
- gruppo 3: 0 fascicoli (per i **34 fascicoli**, si deve attingere ai ruoli del gruppo 3 (Baravelli, Faina, Galli, Silvestri), nella misura di 8 fascicoli ciascuno (Baravelli e Faina) e di 9 fascicoli ciascuno (Galli e Silvestri), per un totale di 34 fascicoli
- gruppo 4: 1 fascicolo (Arienti: 0; Vallario: 1), che sarà riassegnato nel prosieguo, atteso che nessuno dei nuovi Magistrati è stato inserito in tale gruppo
- generica: 15 fascicoli (Vallario: 157; Arienti: 0), per cui -per raggiungere la quota di 151 fascicoli- si deve attingere a **136 fascicoli** (151-15) dei Magistrati già in servizio

Per stabilire quanti fascicoli di *generica* **ciascun Magistrato** dovrà cedere, occorre seguire i seguenti passaggi:
A) calcolare i fascicoli necessari allo scopo, e dunque **2** (di gruppo 1), **34** (di gruppo 3) e **136** (di generica) = **172**
B) suddividere il totale dei fascicoli per i 6 Magistrati cedenti, al fine di individuare il numero complessivo di fascicoli che ciascun Magistrato cederà, e dunque 172: 6 = **28,66** (con arrotondamenti: il primi quattro colleghi con 29; gli altri due colleghi con 28)
C) detrarre dalla quota individuale di 28/29 il numero di fascicoli di gruppo 1 e gruppo 3 eventualmente ceduti. (cfr. **Tabella n. 13**).

Infine, come si vedrà ai successivi sub-paragrafi 3/n) e 3/p), dal complesso dei fascicoli-Arienti e dei fascicoli-Vallario vanno detratti 132 fascicoli gruppo 2 (Arienti: 40; Vallario: 92) e 1 fascicolo gruppo 4 (Vallario), per un totale di 133 fascicoli, che dovranno essere rassegnati dopo l'esecuzione del presente provvedimento.

3/m) Modello 45 -Competenza gruppo 1
L'unico Magistrato interessato è Conte, cui vanno riassegnati -come da tabella n. 8, colonna 4- n. **4 fascicoli di *gruppo 1***, attingendo al ruolo Arienti (2 fascicoli); per i restanti 2 fascicoli, occorre attingere ai ruoli di colleghi del *gruppo 1* che, ad oggi, sono Faina (1 fascicolo) e Pensa (1 fascicolo), da individuare, tra quelli più recenti.
Le riassegnazioni emergono dalla successiva **tabella n. 13, colonna 3.**

3/n) Modello 45 -Competenza gruppo 2
A ciascuno dei nuovi colleghi vanno riassegnati 5 fascicoli, per un totale di **15 fascicoli.**
La riassegnazione può avvenire nel seguente modo:

- per i 5 fascicoli di Conte si attinge al ruolo Arienti;
- per i 5 fascicoli di Taccari, si attinge al ruolo Arienti;
- per i 5 fascicoli di Valotti, si attinge al ruolo Arienti.

In totale, dunque, Arienti cede 15 fascicoli di gruppo 2, e Vallario ne cede 0.
Le riassegnazioni in esame emergono dalla successiva **tabella n. 13, colonna 4.**
All'esito di queste operazioni, **residuano quindi 40 fascicoli-Arienti e 92 fascicoli-Vallario di gruppo 2 (per un totale di 132 fascicoli)**, sui quali si provvederà alla fine delle operazioni presenti.

3/o) Modello 45 -Competenza gruppo 3
Ai colleghi Taccari e Valotti vanno assegnati 17 fascicoli ciascuno, per un totale di **34 fascicoli.**
Non essendo disponibili fascicoli ex Vallario (tutti già nelle riassegnati), occorre attingere ai ruoli dei colleghi che attualmente compongono il gruppo, ovvero Baravelli, Faina, Galli, Silvestri, che cederanno: Baravelli e Faina, 8 fascicoli ciascuna; Galli e Silvestri, 9 fascicoli ciascuno, per un totale di 34 fascicoli.
Le riassegnazioni in questione emergono dalla **tabella n. 13 colonna 6.**

3/p) Modello 45 -Competenza gruppo 4
Nessuno dei colleghi nuovi è inserito nel gruppo 4, per cui **residua 1 fascicolo Vallario,** che sarà riassegnato all'esito delle presenti operazioni.

3/g) – Modello 45 – Competenza generica

Per quanto riguarda i modelli 45 di competenza *generica* (in numero di: 59, Conte; 46, Taccari; 46, Valotti; cfr. tabella 8, colonna 7), trattasi di **151 fascicoli**, per i quali si attinge:

A) in primo luogo, al ruolo Vallario; nella tabella elaborata da tale collega -dedotti i fascicoli pendenti solo per adempimenti di segreteria- sono riportati per 15 fascicoli di competenza *generica*, che vanno assegnati ai tre colleghi in parti uguali:

Conte: 5
Taccari: 5
Valotti: 5

per un totale di 15 fascicoli.

B) In secondo luogo, ai ruoli dei sei Magistrati in servizio, ciascuno dei quali -come anticipato al paragrafo 3/f)- cede un numero di fascicoli variabile, in ragione dei già ceduti fascicoli di *specialistica*.

Nella **tabella n. 13** di seguito riportata il passaggio appare ben chiarito nelle **colonne n. 5** (dove vi è il totale dei fascicoli ceduti), **n. 3** (dove vi sono i fascicoli di gruppo 1 ceduti), **n. 6** (dove vi sono i fascicoli di gruppo 3 ceduti) e **n. 7** (ove -per differenza- vi è il totale della *generica* ceduta).

Da evidenziare che, nella **colonna 8**, sono riportati i fascicoli che ciascun Magistrato gestisce, all'esito delle riassegnazioni disposte col presente provvedimento.

TABELLA N. 13

Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8
Magistrato	**Pendenza Effettiva (cfr. tabella 1, col. 3)**	**Gruppo 1 ceduti**	**Gruppo 2 ceduti**	**Fascicoli ceduti**	**Gruppo 3 ceduti**	**Generica ceduta (colonna 5 – colonne 3 e 6)**	**Pendenza post-riassegnazioni (colonna 2 –colonna 7)**
Baravelli	66	0	0	29	8	21	66
Bianchi	90	0	0	29	0	29	90
Faina	64	1	0	29	8	20	64
Galli	164	0	0	29	9	20	164
Pensa	85	1	0	28	0	27	85
Silvestri	73	0	0	28	9	19	73
Arienti	56	2	15	0	0	0	56
Vallario	91	0	0	0	0	0	91
Totale	**689**	**4**	**15**	**172**	**34**	**136**	**689**

Nella tabella n. 14 è riportata la composizione interna del ruolo dei colleghi Conte, Taccari e Valotti, quanto alla distinzione tra *generica* e *specialistica*.

TABELLA N. 14

Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8
Magistrato	**Gruppo 1**	**Gruppo 2**	**Gruppo 3**	**Generica ex Vallario**	**Generica altri PM**	**Totale generica (5 + 6)**	**Totale riassegnati (2+3+4+5+6)**
Conte	4	5	0	5	54	59	68
Taccari	0	5	17	5	41	46	68
Valotti	0	5	17	5	41	46	68
Totali	**4**	**15**	**34**	**15**	**136**	**151**	**204**

PARTE QUARTA – ENTRATA IN VIGORE DEL PROVVEDIMENTO

Ai fini della entrata in vigore del provvedimento, trova applicazione l'art. 13, comma 2, della *Circolare sull'organizzazione delle Procure* adottata dal CSM -da ultimo- con delibera 2.7.2025 [4].

[4] **L'art. 13, comma 2, della *Circolare sull'organizzazione delle Procure* recita testualmente:**
"2. Quando vi è assoluta necessità e urgenza di provvedere, o quando le modifiche hanno ad oggetto i soli tramutamenti interni, ed in particolare l' assegnazione dei magistrati ai dipartimenti, alle sezioni o ai gruppi di lavoro, il procuratore della Repubblica adotta

Appare evidente l'urgenza di provvedere, in quanto -per un verso- occorre consentire ai colleghi Copnte, Taccari e Valotti di avere (al pari dei colleghi) un proprio *ruolo* da gestire, composto da fascicoli di competenza sia *generica* che *specialistica* e -per altro verso- occorre dare una *destinazione* ai fascicoli lasciati dai colleghi *uscenti*.

---

il provvedimento di variazione, dichiarandone l'immediata esecutività e lo trasmette ai magistrati dell'ufficio; ne dà contestuale comunicazione al presidente del Tribunale ed al presidente del Consiglio dell'ordine degli avvocati.

3. Nei casi di cui al comma 2, il provvedimento è efficace sin dalla data della sua adozione e i magistrati dell'ufficio possono formulare osservazioni entro i successivi 7 giorni.

4. Decorso il termine di cui al comma 3, il procuratore della Repubblica trasmette il provvedimento adottato al Consiglio Giudiziario unitamente alle osservazioni eventualmente formulate.

5. Il Consiglio Giudiziario esprime il proprio parere entro il termine di 30 giorni e il C.S.M. delibera secondo le modalità e i termini di cui all'art. 12, commi 14, 15 e 16".

P.Q.M.

visto il *progetto organizzativo 2021*, paragrafo 5/5
visto l'art. 13, comma 2, della vigente *Circolare sull'organizzazione delle Procure*
sentiti i ciolleghi Sostituti nel corso della riunione del 15.12.2025

DISPONE

quanto segue:

(I) quanto ai modelli 21, 44 e 45, costituisce i ruoli dei colleghi dott. Nicola Conte, Andrea Taccari e Ludovico Valotti secondo le modalità descritte nella "parte terza" della motivazione, richiamando a tal fine le tabelle n. 10, 12 e 14 che vengono di seguito riprodotte, con la precisazione che, per ciascuno dei modelli:

- i fascicoli di competenza specialistica sono indicati nelle colonne 2, 3 e 4;
- i fascicoli di competenza generica sono indicati nella colonna 7;
- il ruolo complessivo (generica+specialistica) è indicato nella colonna 8;
- le *fonti* delle riassegnazioni sono indicate nelle colonne 5 e 6 e, per i dettagli sulla provenienza dei fascicoli riassegnati, si richiamano le tabelle n. 9 (modello 21), 11 (modello 44), 13 (modello 45);

TABELLA N. 10 (MODELLO 21)

Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8
PM	**Gruppo 1**	**Gruppo 2**	**Gruppo 3**	**Generica ex Arienti ex Vallario**	**Generica altri PM**	**Totale generica (5 + 6)**	**Totale ruolo (2+3+4+5+6)**
Conte	23	22	0	83	347	430	475
Taccari	0	22	73	82	298	380	475
Valotti	0	22	73	82	298	380	475
Totali	23	66	146	247	943	1190	1425

TABELLA N. 12 (MODELLO 44)

Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8
PM	**Gruppo 1**	**Gruppo 2**	**Gruppo 3**	**Generica ex Vallario**	**Generica altri PM**	**Totale generica (5 + 6)**	**Totale ruolo (2+3+4+5+6)**
Conte	9	2	0	62	137	199	210
Taccari	0	2	7	62	139	201	210
Valotti	0	2	7	63	138	201	210
Totali	9	6	14	187	414	601	630

TABELLA N. 14 (MODELLO 45

Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8
PM	**Gruppo 1**	**Gruppo 2**	**Gruppo 3**	**Generica ex Vallario**	**Generica altri PM**	**Totale generica (5 + 6)**	**Totale ruolo (2+3+4+5+6)**
Conte	4	5	0	5	54	59	68
Taccari	0	5	17	5	41	46	68
Valotti	0	5	17	5	41	46	68
Totali	4	15	34	15	136	151	204

(II) quanto ai modelli 21 bis, costituisce i ruoli dei colleghi dott. Nicola Conte, Andrea Taccari e Ludovico Valotti secondo le modalità descritte nella "parte terza" della motivazione, richiamando a tal fine la tabella n. 5 bis che viene di seguito riprodotta:

TABELLA N. 5 BIS									
Colonna 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8	Col. 9	Col 10
Magistrato	Quota Arienti	Quota Vallario	Quota Baravelli	Quota Bianchi	Quota Faina	Quota Galli	Quota Pensa	Quota Silvestri	Totali
Conte	53	33	27	24	0	0	0	0	137
Taccari	53	33	0	3	27	21	0	0	137
Valotti	53	32	0	0	0	7	28	18	137
Totale	159	98	27	27	27	28	28	18	411

(III) specifica che -come da progetto organizzativo- allorquando occorre attingere ai ruoli dei Magistrati per la riassegnazione- il riferimento si intende fatto, per metà, alle pendenze più risalenti e, per altra metà, alle pendenze più recenti;

(IV) rinvia -per l'individuazione in dettaglio dei fascicoli da riassegnare- ad apposite tabelle excell, che -contenendo i dati dei fascicoli- sono riservati esclusivamente ai Magistrati ed alle rispettive Segreterie;

(V) riserva ad un separato provvedimento la riassegnazione tra tutti i Magistrati (a seconda dei gruppi di appartenenza) dei fascicoli dei ruoli Arienti e Vallario, ulteriori rispetto a quelli assegnabili ai colleghi Conte, Taccari, Valotti che hanno formato oggetto del presente provvedimento;

(VI) rinvia a separati provvedimenti per l'individuazione del personale di PG e del personale di Segreteria a supporto dei Magistrati Conte, Taccari e Valotti;

(VII) dichiara il presente provvedimento **immediatamente esecutivo**;

(VIII) comunica che, **entro sette giorni dalla trasmissione del presente provvedimento, i Magistrati togati potranno presentare osservazioni avverso il medesimo provvedimento e che, alla scadenza di detto termine, il provvedimento, completo delle eventuali osservazioni, sarà trasmesso al Consiglio Giudiziario per il prescritto parere.**

Manda alla segreteria per la comunicazione a:

a) Magistrati dell'Ufficio (togati ed onorari);
b) Personale amministrativo;
c) Polizia giudiziaria;

nonché, per opportuna conoscenza, a:

- Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Bologna.
- Presidente del Tribunale
- Presidente Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Parma

ed altresì al:

- Presidente della Camera Penale di Parma

con riserva di trasmissione degli atti al Consiglio Giudiziario di Bologna allorquando sarà scaduto il termine di sette giorni dalla trasmissione ai Magistrati togati, unitamente alle osservazioni che questi ultimi avranno eventualmente presentato.

Si pubblichi sul sito web della Procura di Parma.

Parma, 23.12.2025

D'AVINO ALFONSO MINISTERO DELLA GIUSTIZIA 23.12.2025 10:43:42 GMT+01:00

Il Procuratore della Repubblica
dott. Alfonso D'Avino